**РЕКОМЕНДАЦИИ К ВЫПОЛНЕНИЮ ЧАСТИ С**

**ВСТУПЛЕНИЕ**

Наиболее распространённый вариант связан с **определением темы** текста:

* *«Автора текста, который я прочитал, как и мно­гих из нас, привлекает тема активности и пассивнос­ти людей, деятельности и созерцательности», «Д.С. Лихачёв, автор прочитанного мною текста, рассужда­ет на тему интеллигентности».*

Выбрав этот вариант вступления, ВЫ можете:

* **дать собственное определение темы;**
* **привести небольшое размышление о теме текста или его проблематике.**

Другой приём оформления начала сочинения **— со­общение об авторе:**

* *«Автор текста (ФИО), который я прочитал, на­стоящий мастер слова, публицист и общественный деятель, чьи статьи неизменно вызывают интерес читателей, заставил меня задуматься о...».*

**АНАЛИТИЧЕСКОЕ ВСТУПЛЕНИЕ**

* *«Счастье... Кто из нас не мечтал о нём! Иногда оно ка­жется недостижимым, иногда будто манит нас близостью, но обманывает и растворяется» (именительный темы).*
* *«Милые годы детства! Счастье беззаботности, пер­вый опыт дружбы, тепло родительского дома! Да, поисти­не мы все родом из детства!» (риторическое восклицание).*
* *«Что даёт миру стремительное развитие техни­ки? Высвобождает "время или делает человека рабом искусственного интеллекта?»*
* *«Наследственность или воспитание? Природное или социальное? Что же определяет направление фор­мирования способностей личности?» (риторические вопросы или вопросно-ответные единства).*

Удачный вариант начала сочинения может быть свя­зан **с применением афоризма или цитаты:**

* *«О времена! О нравы!»* — *воскликнул Марк Туллий Цицерон. Кажется, будто эти слова произнесены сегод­ня. Вслед за великим политиком и ритором о времени рассуждает автор прочитанного мною текста.*
* *«Народная мудрость гласит: «Не имей сто рублей, а имей сто друзей». Справедливо ли это? Поиску отве­та на этот вопрос посвящен текст ...»*

**НЕ НАЧИНАЙ СОЧИНЕНИЕ с избитых фраз типа «Темой текста является...», «В этом тексте говорит­ся о ...» и т.п. Вступление должно быть ярким, своеоб­разным, говорить об индивидуальности автора сочине­ния, свободе его мышления.**

**СПОСОБЫ ФОРМУЛИРОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ**

**Проблемный вопрос**:

1. Почему люди не осознают своего счастья? Что определяет формирование человека: природ­ные способности, воспитание или усилия человека?
2. С помощью существительного в Р.п.: проблема (кого? че­го?) поиска смысла жизни; роли выдающейся личности в ис­тории; отношения к труду и учению и т.п.

**Формулировка** проблемы текста может быть также следующей:

* *Прочитав текст В. Солоухина, я ещё раз убедил­ся, что проблема условий для научных исследований была актуальна всегда.*
* *Проблема, которую хотел показать нам В. Со­лоухин, такова: общество не всегда создаёт условия, необходимые для научных исследований.*
* *Автор текста поднимает важную проблему: сле­дует ли учёному-медику заниматься лечебной практи­кой, или ему надо создать условия для концентрации внимания на исследованиях.*
* *Я думаю, что проблема, поставленная авто­ром,* — *это отношение общества к исследователям, которые могут дать нам нечто большее, чем простая каждодневная практика в небольшом городке.*
* *В этом тексте автор ставит проблему отноше­ния людей к великим исследователям.*

**ДЛЯ ФОРМУЛИРОВКИ ПОЗИЦИИ АВТОРА** можно использовать следующие выражения:

* *Автор считает, что...*
* *Автор глубоко убеждён в том, что...*
* *С автором трудно спорить относительно ...*
* *Позиция автора сформулирована весьма чётко: ...*
* *Позиция автора такова, что...*
* *Автор выступает против того, чтобы...*

**КОММЕНТАРИЙ ПРОБЛЕМЫ**

1. ***Проблема «в жизни».***
* Как проявляется проблема в жизни? Когда она возникла? С чем связано её возникновение?
* Актуальна ли эта проблема в наши дни? Почему она стала более актуальной в последнее время?
* Является ли эта проблема актуальной для всех, или она интересует узкий круг специалистов, людей с определёнными интересами, относящихся к некой соци­альной или возрастной группе?
* К какому типу более широких проблем относится данная проблема? Какие стороны можно в ней выделить?
1. ***Проблема в тексте.***
* Почему автора привлекла данная проблема? Ка­кие стороны проблемы автор рассматривает более де­тально и почему?
* Какие оценки даёт автор этой проблеме? Что именно пишет о проблеме автор?

**ПРИМЕР**

*Исходный текст*

Около тысячи лет назад в Киеве, при Ярославле Мудром, под сводами Софийского храма, была создана первая у нас библиотека. В ней трудились переводчики, писцы и художники. Много заморских книг тогда было переведено на славянский язык. Сначала книги пере­писывались в Киеве и Новгороде, а потом и в других местах Руси — Чернигове, Галиче, Суздале, Ростове Великом, во Владимире, Старой Рязани, и, наконец, книжный свет пришёл в Москву. Восторженная похва­ла книгам была создана в Киеве. Её повторяли несколь­ко столетий подряд и помнят в наше время: «Велика бывает польза от учения книжного». Книги — «реки, напояющие вселенную» мудростью. В книгах — неисчётная глубина, ими мы в «печали утешаемся...»

Жизнь книги, как и жизнь. человека, была полна опасностей. Рукописные творения гибли при нашест­виях врагов, в походах и странствиях, при пожарах, наводнениях и других бедствиях. Когда приближал­ся неприятель, люди уносили за надёжные крепост­ные стены не только хлеб и воду, но и книги. Книги укрепляли дух, утешали, вселяли надежду.

*(Е. Осетров)*

ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ:

*Автор прочитанного мною* *текста, известный писатель и библиофил Евгений Осетров, говорит об истории возник­новения книги и поднимает* *проблему отношения людей* *к книге в древние времена. Исторический экскурс, предпринятый автором, интересен* *тем, что читающему текст* *даётся возможность понять,* *что испокон веку «велика* *бывает польза от учения* *книжного».*

*КОММЕНТАРИЙ.*

*Внимание автора* ***привлекает исторический* *аспект*** *проблемы, потому что* *история книги неразрывно связана с историей народа, её* *изучение позволяет увидеть* *истоки уважения к книге, которое оказывали ей образованные люди в любое время. Автор* *текста* — *истинный ценитель* *и знаток книг* — *рассматривая проблему, упоминает об* *интересных фактах, в частности о создании первой на* *Руси библиотеки в Софийском* *соборе Киева. Возможно, побудило автора к этому посещение этого уникального места.* *И уж точно то, что любой* *прочитавший текст тут же* *испытает желание посетить* *Киев и побывать в святых для* *нас местах. Мне кажется, что* *проблема, которую поднимает автор****, актуальна*** *сегодня* *в свете того, что интерес к* *книге, падает, особенно это* *заметно в среде молодёжи. Однако автор не поучает,* *а пытается заинтересовать* *читателя, вызвать уважение* *к книге. Моё внимание привлекли цитируемые автором* *мысли древних мудрецов об* *отношении к книге и упоминание о том, что в минуту опасности люди всегда старались сберечь дорогие сердцу книги.*

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ** может иметь не­сколько вариантов реализации. В этой части может быть

* подчёркнута солидарность с автором,
* перечислены основные выводы рассуждения,
* передано общее впе­чатление о прочитанном и проанализированном тексте.

Один из вариантов - **кольцевая композиция**, поэтому можно с помощью концовки «закруглить» текст, напри­мер, **дать ответ на вопрос, поставленный во вступитель­ной части работы. При этом вопрос можно повторить:**

*«Так зачем же люди вступают в общественные орга­низации и движения? Это новое общение, возможность самореализоваться и развить собственные задатки, шанс не пройти по жизни незамеченным, а принести пользу обществу».*

В конце сочинения можно **дать нравственный вывод**, к которому вы пришли в результате осмысления темы, проблемы и позиции автора исходного текста и ко­торый следует взять в жизнь.

Вы можете передать собственные выводы в виде **призыва к какому-либо совместному действию или прекращению действия *(«Так давайте же сохраним то не­оценимое наследие, которое досталось нам от предков!»).***

Украшает концовку уместно приведённая цитата из ис­ходного текста или иных источников, **афоризм, пословица:**

*«Итак, мастерство* — *это финал профессиональной подготовки. К нему надо стремиться, чтобы достичь высот в освоении профессии. «Дело мастера боится»* — *так гласит пословица. И чтобы в собственной профес­сии для нас не было белых пятен, надо стремиться стать Мастером».*

**АРГУМЕНТЫ**

|  |
| --- |
| **Аргументы** |
| **Логические** | **Психологические** |
| *Влияют на разум, убеждают через сферу рационального:** факты, не вызывающие сомнения;
* выводы науки (в том числе и научные аксиомы);
* статистические данные;
* законы природы;
* положения юридичес­ких законов, официальных документов, постановлений и других нормативно-право­вых актов;
* данные, полученные экспериментальным путём, заключения экспертов и др.
 | *Влияют на чувства, убеждают через сферу эмоционального:** личная уверенность или неуверенность пишущего или говорящего;
* статистические данные, если они вызывают своей внушительностью и значимостью определенные эмоции;
* ссылки на авторитетные источники (высказывания великих людей, афоризмы, пословицы);
* примеры, вызывающие эмоции;
* показ негативных по­следствий, которые насту­пят, если не согласиться с истинностью тезиса;
* цитаты;
* прямая апелляция к со­вести, чувствам, долгу и др.
 |

Работа над аргументами состоит из нескольких эта­пов:

* сформулировать тезис
* сформулировать довод, утверждение
* иллюстрация – пример (из жизни, ХЛ)
* вывод.

**Тезис и вы­вод** могут быть сформулированы в 1-2 предложениях

**Тезис:** *Истинная красота человека определяется богатством его внутреннего мира*

***Довод.*** *Если у человека доброе сердце, он великодушен, благороден, способен мыслить и вторить, он красив. Если же. он, наделённый от природы хо­рошими внешними данными, холоден, высоко­мерен, способен жить за счёт других, его красо­та меркнет и не оценивается по достоинству.*

***Иллюстрация – пример***: Героини романа Л.Н. Толстого «Война и мир» Наташа Ростова и Элен Курагина.

*Попытаюсь доказать это.*

*Справедливость собственной позиции могу дока­зать с помощью следующих доводов.*

**Пример аргументации.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Блок** | **Фрагмент сочинения** |
| Выражение согласия с авто­ром исходного текста | Я полностью согласна с мнением авто­ра относительно опасности компью­терной зависимости. |
| Формулировка собственной позиции | Мне кажется, что Паутина дейст­вует губительно на многих людей, несмотря на то, что в целом она позволяет экономить время и быстро находить нужную информацию, обмени­ваться сообщениями. |
| Связка | Попробую доказать собственное мнение. |
| Довод 1 | Во-первых, виртуальное общение затя­гивает больше, чем реальное, потому что позволяет спрятать собственные комплексы. |
| Иллюстрация 1 | Например, застенчивый человек, критически оценивающий собственную внешность, испытывающий проблемы в реальном общении, может, общаясь в сети, чувствовать себя героем дня, муд­рым советчиком, интересным собеседни­ком. Это чувство начинает нравиться, и человек проводит часы, дни в сети. А родные, друзья, близкие теряют его, им не хватает общения, они обижаются. |
| Довод 2 | Во-вторых, Интернет — удовольствие не бесплатное. |
| Иллюстрация 2 | Конечно, от одного часа из семейного бюджета много не убудет, однако зави­симые люди проводят в сети столько времени, что это бьёт по кошельку. |
| Вывод | Таким образом, Интернет может при­чинять вред человеку, если им пользо­ваться неумеренно, не находить в себе силы, вовремя остановиться. |