**Варианты вступлений**

**1. Ряд риторических вопросов, созвучных теме, проблеме текста.**

Кто из живущих ныне людей может себе представить, что он позволит своим детям есть отравленную рыбу? Пить ядовитую воду? Кто обрадуется пыльной буре за окном, кружащейся несколько дней?..Никто не хочет. А ведь это ждёт нас в будущем, если мы продолжим относиться к природе так, как об этом говорится в тексте.

**2. Диалог с воображаемым собеседником о проблеме текста.**

Давай возьмём с тобой Красную книгу и перелистаем её. Удивляешься тому, что она такая большая и тяжёлая? Ещё бы: ты посмотри, сколько представителей флоры и фауны стали её постоянными жителями... Нет, не всемирный потоп, и не ледниковый период, и не коварные смертоносные вирусы стали причиной их гибели. Хочешь знать, кто и почему стал для природы страшнее всех? Тогда давай прочтём эту статью (на эколог. тему)...

**3. Ряд назывных предложений, создающих образную картину, возникающую по ассоциации в связи с экологической проблемой текста.**

Чёрная обугленная земля до самого горизонта...

Запах смерти... Мёртвая тишина, ощущение дикого, вселенского одиночества.

Всё это ждёт человечество, если оно продолжит тот пагубный путь, о котором пишет автор в своей статье...

**Формулировка и комментарий основной проблемы текста**

**Формулировки:**

* Нравственная
* Экологическая
* Социальная
* Философская
* Социально-психологическая
* Социально-философская и т.

**Проблема может быть:**

* межнациональной;
* морально-этической;
* злободневной;
* животрепещущей;
* актуальной;
* жизненной;
* насущной;
* острой;
* серьёзной;
* спорной;
* основной;
* глубокой;
* назревшей;
* наболевшей;
* мучительной;
* жгучей;
* тяжёлой;
* первоочередной;
* сложной;
* важной

**Начиная комментировать проблему, следует указать:**

* к какой категории относится проблема;
* насколько она злободневна;
* если нова, то что стало причиной её появления;
* как удалось автору привлечь внимание читателя к данной проблеме;

**переход к следующему пункту:**

как характеризует автора выбор данной проблемы (настоящий гражданин Отечества; не безразличный наблюдатель, а человек активной жизненной позиции; интернационалист; глубокий знаток человеческой души и т.п.)

**Комментируя проблему, мы, во-первых**, отмечаем либо ее новизну и злободневность, либо относим проблему к разряду “вечных” (Что есть добро, а что - зло? Что такое любовь? Что можно считать прекрасным? и т. д. ) Если автор текста задумывается над “**вечной” проблемой**, можно вспомнить, как до него в литературе решалась эта проблема, и отметить приверженность традиции или оригинальность автора. Если проблема **нова**, можно порассуждать о причинах, побудивших автора задуматься над ней.

**Во-вторых, комментируя проблему, мы должны выявить авторское отношение** к ней. Авторское отношение может быть выражено непосредственно (люблю, ненавижу) или с помощью языковых средств (старушонка)

**Позиция автора и способы её выражения**

**Автор может:**

* полемически заострять тему (проблему);
* делать читателя своим союзником;
* передать глубину проблем (мыслей, чувств, идей, раздумий, обобщений, размышлений);
* раскрывать сущность поставленных проблем;
* заставить читателя задуматься над проблемами (темой, идеей, т.п.);
* пытаться найти причины изображаемых негативных (позитивных) явлений;
* обращаться к традициям русской жизни, литературы, аргументируя свой тезис;
* убеждать читателя в правоте своей позиции;
* пытаться понять, почему ...;
* заставить переоценить отношение к ...;
* использовать ряд убедительных аргументов;
* писать интересно и ново о старых проблемах;
* намереваться найти ответы на сложные жизненные вопросы;
* приглашать к разговору о непростых проблемах нашей жизни;
* говорить с тревогой о наболевших проблемах;
* открыто заявить о своей гражданской позиции по отношению к ...;
* призывать читателя к ...;
* дать новую жизнь старой теме (проблеме).